

ODVIJETNIČKO DRUŠTVO
ŠKARICA I PARTNERI

Zagreb, Đorđićeva 3b, tel. 48 19 656, 48 19 657
Odvjetnici: Branko Škarica, Željka Marčić, Tomislav Poljak

U Zagrebu, 20. Srpnja 2020. godine

Predmet: - PALMIR d.o.o. - INA – Industrija nafte d. d., Zagreb

Poštovani gđine Paić,

u nastavku je izvještaj o stanju predmeta PALMIR d.o.o. c/a INA d.d.

PALMIR d.o.o. c/a INA – INDUSTRIJA NAFTE d.d.

radi: isplate

vps: USD 856.609,02

TS Zagreb, poslovni broj: P-1292/2013 (prije poslovni broj: P-4317/10)

A) Kronologija događaja – nastanak obveznog odnosa:

1. DP GIK "HIDROGRADNJA" je dana 25.12.1980.g. sklopila Ugovor br. 24/80 sa libijskim investitorom "Generalnim narodnim komitetom" i Anex Ugovora br. 24/80 od 21.12.1982.g.

Po osnovi Ugovora broj 24/80 GIK Hidrogradnje d.d. s libijskim investitorom Generalnim narodnim komitetom općine Misurata od dana 25.12.1980. i Anex Ugovora 24/80 od dana 21.12.1982. godine utvrđen način plaćanja bio je: 40% u libijskim dinarima i 60% u američkim dolarima prema tečaju koji je zabilježen u Deviznom odjelu Centralne banke Libije. Plaćanje je bilo ugovoreno u gotovini, direktno u korist računa izvođača GIK Hidrogradnje d.d. kod Jugobanke u Sarajevu.

2. Bivša SFRJ i Libija sklopile su dvostrani ugovor po kojem se izvođačima radova u Libiji ima plaćati naftom, a ne novcem.

Investitor-Generalni narodni komitet općine Misurat je postupao po Ugovoru zaključno s krajem 1982. godine, nakon čega je izvedene radove počeo plaćati sirovom naftom, a iz razloga jer je bivša država SFRJ s Vladom Libije zaključila Sporazum dana 02.03.1982. godine, kojim je uređen način plaćanja investicijskih radova od strane društava s područja bivše SFRJ putem sirove nafte.

Sporazumom određenim načinom plaćanja Udruženje naftne privrede Privredne komore Jugoslavije određivalo je organizaciju udruženog rada koja će izvršavati uvoz sirove nafte po svakom isporučenom tankeru, a Savezno izvršno vijeće je svojim odlukama nalagalo toj organizaciji da kod NBJ uplaćuje dinarsku protuvrijednost uvezene nafte u roku od 30 dana od ukrcaja u tanker.

Za izvršene radove GIK Hidrogradnje d.d. po navedenom Ugovoru isporučena je sirova nafta tankerima «PETAR LEKOVIĆ» u vrijednosti USD 349.643,87 koji rok za plaćanje je bio 04.08.1988. godine i «IST» u vrijednosti USD 349.643,87, koji rok za plaćanje je bio 03.09.1988. godine.

Sirovu naftu uvezli su pravni prednici tuženika u ukupnoj vrijednosti USD 856.609,02, a koji iznos je tuženik obvezan isplatiti GIK Hidrogradnji d.d. po osnovi neplaćenog duga sa zateznom kamatom od dana dospijeca pa do isplate po stopi koja se u mjestu ispunjenja plaća na devizne štedne uloge oročene bez utvrđene namjene preko godinu dana.

3. Dana **26.03.1990.g.** DP GIK "HIDROGRADNJA" podnijela je **tužbu** Okružnom privrednom sudu u Beogradu protiv SFRJ (jer je temeljem sklopljenog ugovora navedenog pod 2. izmijenjen Ugovor br.24/80 u dijelu plaćanja) i protiv INE d.d. (jer je preradila uvezenu naftu).

4. Okružni privredni sud u Beogradu **presudom je usvojio tužbu i tužbeni zahtjev**, koja je postala pravomoćna dana **08.01.1992.** godine.

5. Dana **25.02.2000.g.** sklopljen je Ugovor o prodaji prava potraživanja između DP GIK "HIDROGRADNJA" i društva PALMIR d.o.o.

6. Dana **28.10.2002.g.** Trgovinski sud u Beogradu ukinuo potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti presude iz točke 4. ove kronologije.

7. Dana **26.03.2004.g.** Trgovinski sud u Beogradu pravomoćnim rješenjem oglasio se nenadležnim, ukinuo provedene radnje i odbacio tužbu iz točke 3. ove kronologije.

B) Kronologija sudskog postupka u RH:

I/ Dana **24.06.2004.** godine podnesena je **tužba** od strane trgovačkog društva Palmir d.o.o. na kojeg je Ugovorom o prodaji prava potraživanja od 25.02.2000. godine GIK Hidrogradnja d.d. iz Sarajeva prodala svoje pravo potraživanja.

Tužitelj potražuje novčana sredstva u iznosu 856.609,02 USD sa zateznom kamatom koja se obračunava

- na iznos od 506.965,15 USD od dospijeca duga 04.08.1988. godine pa do isplate po stopi koja se u mjestu ispunjenja plaća na devizne štedne uloge oročene bez utvrđene namjene preko godinu dana
- i na iznos od 349.643,87 USD od dospijeca duga 30.09.1988. godine pa do isplate po
- stopi koja se u mjestu ispunjenja plaća na devizne štedne uloge oročene bez utvrđene namjene preko godinu dana,

sve u roku od 8 dana od pravomoćnosti presude pod prijetnjom ovrhe, kao i troškove ovog postupka.

U toku postupka održano nekoliko ročišta i izmijenjeni podnesci stranaka. Dana 12.12.2006. godine na ročištu izvršen je uvid u presliku spisa predmeta Trgovinskog suda u Beogradu. Glavna rasprava je zaključena i donesena je **presuda** kojom je tužitelj odbijen s tužbenim zahtjevom. U obrazloženju presude potraživanje iz ovog predmeta, prema navodima tužbe nastalo je negdje 1988.g., a postupak pred hrvatskim sudom je pokrenut 2004. godine te je nastupila zastara potraživanja, obzirom odbaćajem tužbe u Srbiji nije došlo do prekida zastarjevanja postupka koji je pokrenut negdje 1990. godine, a u smislu čl. 390. ZOO-a. Tužitelju je naloženo naknaditi tuženiku parnični trošak u iznosu 257.078,40 kn u roku od 8 dana.

Dana 02.01.2007. godine predana je žalba protiv presude Trgovačkog suda iz razloga bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Predmet je po žalbi PALMIR-a d.o.o. upućen Visokom trgovačkom sud pod posl. brojem: PŽ-545/07 koji je dana 04.05.2010. godine donio rješenje poslovni broj PŽ-545/07 4 kojim je ukinuo presudu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-2428/04 od 12.12.2006. i predmet vratio na ponovno odlučivanje.

II/ Parnični postupak po prethodno navedenoj ukidnoj odluci vodio se pod poslovnim brojem P-4317/10. Na ročištu za glavnu raspravu dana 14.09.2011. godine tužitelj PALMIR d.o.o. izvjestio je sud i tuženika da je pokrenut postupak priznanja strane sudske odluke Trgovačkog suda u Beogradu poslovni broj: P-3433/03 od 26.03.2004. – rješenje kojim se Trgovački sud u Beogradu pravomoćnim rješenjem oglasio se nenadležnim, ukinuo provedene radnje i odbacio tužbu iz točke A)3.) kronologije. Postupak priznanja vodio se kod Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj R1324/11. te je dana 12.03.2012. godine doneseno rješenje o priznanju rješenja Trgovačkog suda u Beogradu broj P-3433/03 od 30.01.2004.g.

Tužitelj, PALMIR d.o.o. dostavilo je u parnični predmet poslovni broj P-4317/10 podnesak dana 24.01.2013. godine kojim se izvješćuje sud o otvaranju stečajnog postupka nad istim.

Nakon otvaranja stečajnog postupka formirana je stečajnamasa koja je nastavila postupak.

U tijeku postupka se pokušalo mirnim putem riješiti sporni odnos ali do nagodbe nije došlo.

Nakon održanih više ročišta i izmijenjenih podnesaka kojima je uređen tužbeni zahtjev te otklonjeni svi prigovori tuženika Trgovački sud u Zagrebu donio je presudu posl. br. P-437/2017 dana 05.11.2018. godine kojom je odbio tužitelja s tužbenim zahtjevom.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio je presudu posl. br. PŽ-1222/2019 dana 17.04.2019. godine kojom je odbio tužiteljevu žalbu kao neosnovanu i potvrdio presudu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-437/2017 od 05. studenog 2018. godine kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja te mu se nalaže naknaditi tuženiku parnični trošak u iznosu od 390.150,00 kn u roku od 8 dana

U otvorenom zakonskom roku, tužitelj je izjavio reviziju iz članka 382. st. 1. t. 1. Zakona o parničnom postupku protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske presudu posl. br. PŽ-1222/2019 od dana 17.04.2019. godine iz razloga navedenih u članku 385. st.1. Zakona o parničnom postupku tj.

- 1) zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka
- 2) pogrešne primjene materijalnog prava.

Predmet se nalazi na rješavanju pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske i vodi se pod poslovnim brojem: Rev-3478/2019.

S poštovanjem,

Željka Marčić, odvjetnica. **ODVJETNIČKO DRUŠTVO ŠKARICA I PARTNERI** ZAGREB. Dordićeva 3b

ODVJETNICA ŽELJKA MARČIĆ - Novčić
Dordićeva 3b